

# Retour d'information sur le système FANFAR et les inondations de 2019 de

## Commission du Bassin du Lac Tchad (CBLT), N'Djamena, Tchad

Alio Abdoulaye,

Chef de Division de l'Observation du Bassin



# Inondations en 2019

## Résumé de tous les évènements

Nombre de crues	Inondation dans la région de Diffa sur la Komadougou Yobe au Niger et le sous bassin du Logone au Cameroun et au Tchad
Victimes	On n'a pas enregistré des pertes en vie humaine
Personnes touchées	Cette situation a occasionné d'important dégât matériel et des déplacés dans la zone de Diffa au Niger dont entre autres 200 ménages à Chétimari, 822 ménages à Diffa et 2819 dans la commune de Mainé et environ 23.000 sinistrés (Source communiqué assemblée Nationale du Niger en date du 19 Octobre 2019).
Cout des dommages	Le cout total des dommages causé par les inondations est estimé à des centaines de millions F CFA



Commune de Chétimati



inondations-Diffa.3g  
pp

### Evènement le pire

Où	La Komadougou Yobe, affluent du Lac Tchad à Diffa, latitude : 13.2778101, longitude : 12.6210604
Quand	Cette portion du bassin a enregistré une situation hydrologique exceptionnelle car le seuil d'alerte (449 cm) a été dépassé le 17 Octobre 2019 pour atteindre une cote de 521cm soit un excédent de 72 cm. Le pic de la crue 2019 atteint à la station Bagara Diffa est de 523 cm observée les 21, 22 et 23 octobre.
Victimes et dommages	200 ménages à Chétimari, 822 ménages à Diffa et 2819 dans la commune de Mainé et environ 23.000 sinistrés

Svp insérez photo/video d'une inondation de 2019.

### 2ieme évènement le pire

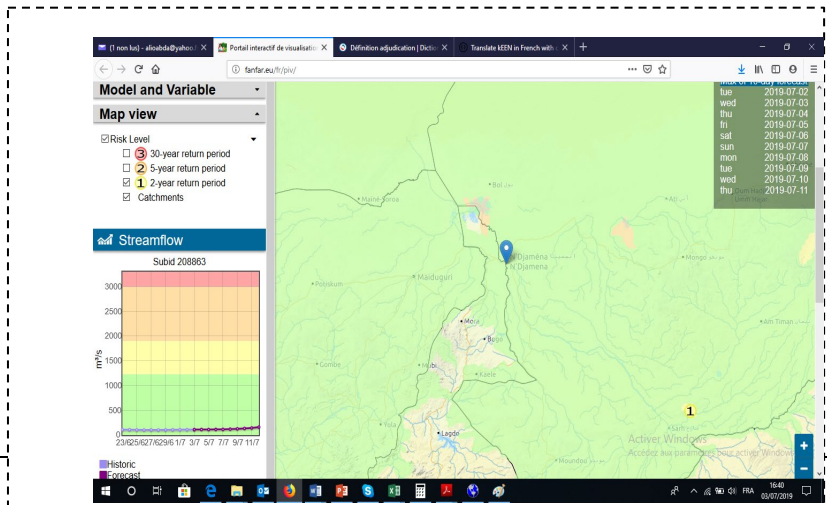
Où	Fleuve, ville, latitude, longitude
Quand	Date du pic de crue & durée de l'évènement
Victimes et dommages	Nombre de décès, FANFAR Workshop 10 - 14 February 2020, Abuja, Nigeria

# Précision des prévisions & alertes de FANFAR



## Dans quelle mesure FANFAR a-t-il bien prévu les pics de crues/debits en 2019?

1. (i) Par rapport aux questionnaires d'enquêtes qui ont permis de suivre en temps quasi réel l'évolution de la crue dans nos différents cours d'eau, (ii) autres systèmes de prévisions, (iii) observations de terrain en collaboration avec les services hydrologiques nationaux, (iv) le suivi régulier de l'évolution de la crue etc.
2. Dans quelle mesure FANFAR a-t-il bien capture le **lieu** du pic de crue? Etait-ce correct/ proche/ loin/ en amont/ en aval? Avec les contacts effectués entre l'équipe du projet et notre institution
3. Dans quelle mesure FANFAR a-t-il bien capture le **moment** du pic? Exemple: 2 jours avant, ou 1 semaine après: La zone n'a pas fait l'objet de suivi dans le cadre du projet FANFAR
4. Dans quelle mesure FANFAR a-t-il bien capture l'**amplitude** du pic? Exemple: surestime de 10%, ou sous-estime de 30%



*Svp illustrez & apportez une preuve de la véracité des évaluations rapportées ci-dessus.*

*Ceci peut être des graphes, des cartes, des captures d'écran, des photos, des vidéos, des conclusions statistiques etc.*

# Précision des prévisions & alertes de FANFAR



5. Dans quelle mesure le **niveau de sévérité** prévu (jaune/orange/rouge) a-t-il bien correspondu avec la sévérité observée sur le terrain? Les inondations sur la Komadougou Yobe n'ont pas l'objet de suivi dans le cadre du projet FANFAR. La correspondance a-t-elle variée? Exemple: typiquement FANFAR a montré un niveau de sévérité plus élevé que celui observé sur le terrain, à part pour les événements les plus sévères pour lesquels le niveau fut le même. Il est important que le projet FANFAR est un focus sur certaines portions du bassin du Lac Tchad où les inondations sont fréquentes ces dernières années.
6. Y a-t-il eu de **fausses alertes**? Exemple: Oui le 1 janv. 2019 à Niamey, FANFAR a prévu une sévérité de niveau 2, mais rien ne fut observé sur le terrain.

*Svp illustrez & apportez une preuve de la véracité des évaluations rapportées ci-dessus.*

*Ceci peut être des graphes, des cartes, des captures d'écran, des photos, des vidéos, des conclusions statistiques etc.*

*Svp illustrez & apportez une preuve de la véracité des évaluations rapportées ci-dessus.*

*Ceci peut être des graphes, des cartes, des captures d'écran, des photos, des vidéos, des conclusions statistiques etc.*



# Comment nous avons utilisé le système en 2019



Système de prévision utilisé:	<input checked="" type="checkbox"/> FANFAR	<input checked="" type="checkbox"/> AUTRE	<input type="checkbox"/> AUCUN
A quelle fréquence:	<input checked="" type="checkbox"/> < 1 PAR SEMAINE	<input type="checkbox"/> 1-7 FOIS PAR SEMAINE	<input type="checkbox"/> TOUS LES JOURS
A quel moment:	<input checked="" type="checkbox"/> AVANT LA CRUE	<input checked="" type="checkbox"/> PENDANT LA CRUE	<input type="checkbox"/> APRES LA CRUE
Quel(s) constituant(s):	<input checked="" type="checkbox"/> PORTAIL DE VISUALISATION	<input checked="" type="checkbox"/> HYDROLOGY-TEP	<input type="checkbox"/> BASE DE CONNAISSANCE

## 1. Quelle est votre expérience générale de l'utilisation de FANFAR?

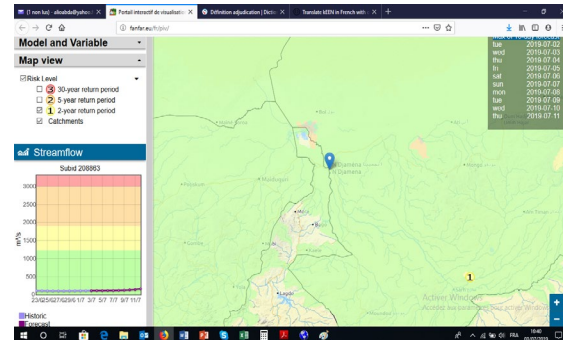
Expérience moyenne qui a besoin d'être renforcée avec le nouveau portail : <https://fanfar.eu/fr/piv/>

## 2. Quelle est selon vous la fonctionnalité la plus utile de FANFAR?

Portail interactif de visualisation des prévisions.

## 3. Quelle est la fonctionnalité à améliorer? Renforcement de capacité pour une utilisation efficace et efficiente de l'outil.

4. Avez-vous utilisé les informations sur les risques de crues fournies par FANFAR dans le matériel envoyé à vos parties prenantes? Quelles informations? Comment les avez-vous distribuées (bulletin, e-mail, whatsapp, sms, etc.)? Svp donnez un exemple (e.g. image/capture d'écran).



# Commentaires supplémentaires

- Optionnel, vous pouvez fournir des informations supplémentaires sur le système FANFAR [ici](https://fanfar.eu/fr/piv).

Prévoir une fenêtre pour le renforcement de capacités des experts des services hydrologiques nationaux et des organismes de bassin pour une utilisation efficace du portail améliorer : <https://fanfar.eu/fr/piv>



[www.fanfar.eu](http://www.fanfar.eu)

